
**Domnului Daniel Petru Funeriu
Ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului**

Domnule Ministru,

Asociația Autism Romania, organizație legal constituită care are drept scop să apere și promoveze drepturile și interesele persoanelor cu autism și ale familiilor acestora, în temeiul dispozițiilor Legii nr 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, vă transmite alăturat propunerile și comentariile sale referitoare la proiectul Legii educației naționale, supus dezbaterii publice la data de 18 martie 2010.

În considerarea situației deosebit de grave a copiilor cu tulburări din spectrul autismului din România, situație care se datorează în primul rând unui cadru legislativ cu totul deficitar – și pe care proiectul Legii educației naționale, în forma actuală, nu este susceptibil să-l îmbunătățească – vă adresăm rugămintea să dispuneți măsurile pe care le apreciați necesare pentru ca propunerile noastre să fie analizate cu atenție și integrate în proiectul de Lege. Propunerile Asociației Autism România au fost fundamentate inclusiv pe standardele consacrate atât prin reglementări internaționale în materie (Carta persoanelor cu autism, Rezoluția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei ResAP(2007)4 privind educația și integrarea socială a copiilor și tinerilor cu tulburări din spectrul autismului etc) precum și pe experiența legislativă și de practică instituțională din mai multe țări în care drepturile persoanelor cu autism sunt garantate și respectate.

Alăturat acestor propuneri de amendamente va trimitem și "Petitia pentru o EDUCATIE de CALITATE si pentru copiii cu nevoi educationale speciale si dizabilitati din Romania", lansata de AUTISM ROMANIA in anul 2008 si sustinuta de 2400 semnatori.
http://www.petitieonline.ro/petitie/petitie_pentru_o_educatie_de_calitate_si_pentru_copiii_cu_nevoi_educationale_speciale_si_dizabilitati_din_romania-p44130039.html

Va multumim.

**Liuba Iacoblev
Presedinta Asocatiei Autism Romania**

30 martie 2010

Propunerile și comentariile Asociației Autism România
privind proiectul Legii educației naționale
supus dezbaterii publice la data de 18 martie 2010

Data fiind situația foarte gravă a copiilor cu tulburări din spectrul autismului din România, situație generată în primul rând de inexistența unui cadru legislativ corespunzător, dar și prin neluarea în considerare de către prevederile existente a caracteristicilor specifice ale acestei categorii de copii și care impun programe educaționale și servicii de sprijin specifice, Asociația AUTISM ROMANIA (AAR) consideră că, la nivel legislativ, se impune fie adoptarea unei legi speciale (soluție care pentru noi constituie prima opțiune), fie amendarea substanțială a actualului proiect al Legii educației naționale și adoptarea acestuia în forma astfel amendată, precum și adoptarea în termen de 6 luni a unei reglementări specifice care să legeze în detaliu educația specială pentru copiii cu nevoi educaționale speciale și dizabilități din țara noastră.

Propunerile și comentariile Asociației AUTISM ROMANIA la proiectul Legii educației naționale vizează în principal capitolul din proiect referitor la învățământul special și special integrat (art 35-42) dar și alte prevederi ale proiectului de Lege care au legătură – ori ar trebui să aibă legătură – cu serviciile educaționale și de asistență ce se impun asigurate copiilor cu cerințe educaționale speciale.

I. Propuneri și comentarii la capitolul „Învățământul special și special integrat” (art 35-42)

Asociația Autism România consideră că acest capitol se impune amendat prin modificarea și completarea celor mai multe dintre prevederile sale. Pe de altă parte se impune adoptarea – în interiorul unor termene precis stabilite prin Lege – a actelor normative constituind legislația secundară privind învățământul special, care să facă posibilă implementarea corespunzătoare a prevederilor acestei Legi.

Asociația Autism România formulează următoarele propuneri și observații:

1. – la titlul capitolului („*Învățământul special și special integrat*”) și la textele următoare, propunem renunțarea la termenul învățământ „*special integrat*”, termenul (și procesul corelativ) dezirabil în raport cu acești copii fiind cel de „*incluziune*”, și nu de „*integrare*”; Integrarea presupune adaptarea copilului la cerințele școlii, iar incluziunea este conceptul folosit pentru a desemna adaptarea școlii (curriculum, metode și tehnici didactice, resurse educaționale și de sprijin/asistență) pentru ca elevul să poată beneficia de învățare, întrucât problemele lui împiedică acest lucru să se producă în mod „obisnuit”.

2. – la art 35 alin (1) se impune definirea „*învățământului special*”, a „*serviciilor educationale si de asistenta*”, precum și a beneficiarilor acestora; (ex. este o mare discrepanta intre detalierea, benefica, de la capitolul „*Educatia permanenta*”, unde este inclusiv definit termenul, si foarte sumara punctare , atingere a citorva ellemente ce tin de invatamintul-educatia speciala pentru copiii cu nevoi educationale speciale si dizabilitati)

3. – De aceea la art 35 alin (3) consideram ca se impune modificarea textului actual în sensul ca legislația secundară privind serviciile educationale si de asistenta pentru copiii cu cerințe educaționale speciale să constea într-o **reglementare unitară** (și nu în „*reglementări specifice elaborate de Guvern*”) iar aceasta să fie elaborată și adoptată de Guvern în interiorul unui termen precis stabilit prin Lege; propunere de text a AAR: „*În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei Legi, Guvernul va adopta, prin hotărâre, la propunerea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Normele metodologice privind asigurarea serviciilor educationale si de asistenta pentru copiii cu cerințe educaționale speciale si dizabilitati.*”;

4. – art 36 alin (1) se impune reformulat din următoarele considerente:

a) - necesitatea includerii în lista cu categoriile de nevoi educationale speciale si dizabilități și a celei a copiilor, elevilor și tinerilor cu **tulburari din spectrul autismului**

b) - necesitatea definirii copiilor cu dizabilități:

Propunem introducerea textului:

prin copii cu dizabilitati se intelege copiii cu:

- *retard mintal, dizabilitati senzoriale (de vaz si de auz), tulburari de vorbire si de comunicare, tulburari emotionale, dizabilitati motorii, psihomotorii, **autism**, alte probleme de sanatate sau tulburari de invatare specifice si care, din aceste motive, au nevoie de educatie speciala si de servicii suplimentare de sprijin / asistent.*

c) - necesitatea definirii serviciilor suplimentare de asistenta. Propunem introducerea textului

serviciile suplimentare de asistenta sint: terapie logopedica si de comunicare, audiologie, consiliere psihologica, terapie fizica si kineoterapie, terapie ocupationala, servicii de recreere terapeutica, identificare si evaluare a nevoilor speciale/a dizabilitatii, servicii de consiliere si consiliere de reabilitare, servicii de sprijin pentru tranzitia de la un ciclu scolar la altul, servicii de orientare scolara si profesionala, servicii medicale pentru diagnosticare si evaluare diagnostica, servicii medicale scolare, servicii de asistenta sociala in scoala, consiliere si training pentru familie

d) - propunem înlocuirea expresiei „*unități de învățământ de masă*”, de la art 36 alin (1) și următoarele cu „*școli obișnuite*”, pentru conformitate terminologică cu Rezoluția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei ResAP(2007)4;

5. – AAR apreciază ca fiind util ca Hotărârea de Guvern prevăzută de art 35 alin (3) să cuprindă și definirea **autismului** (ca fiind „*Acea tulburare de dezvoltare care afecteaza in mod semnificativ comunicarea verbala si neverbala si interactiunea sociala, evidenta in general inaintea virstei de 3 ani si care afecteaza performantele scolare ale copilului. Alte caracteristici asociate cu autismul sunt angajarea copilului in activitati repetitive si miscari*

stereotipe, rezistența la schimbare de mediu sau în rutina zilnică, răspunsuri neobisnuite la stimulii senzoriali.);

6. – la art 36 alin (5):

a) - se impune să fie prevăzute pentru finanțare nu numai „învățământul” ci și „serviciile suplimentare de sprijin / asistență” pentru copiii cu cerințe educationale speciale; propunere de text a AAR: „**Finanțarea învățământului și a serviciilor suplimentare de sprijin / asistență pentru copiii cu cerințe educationale speciale se face din bugetele consiliilor județene pe raza cărora funcționează școala specială, indiferent de domiciliul copiilor, elevilor și tinerilor cu cerințe educationale speciale, respectiv din bugetul Consiliului General al Municipiului București**”

b) - se impune prevăzut în mod explicit **principiul finanțării diferențiate**, în funcție de necesitățile fiecărui copil;

7. – la art 37 alin (1) se impune stabilit un termen precis – AAR propune 6 luni de la intrarea în vigoare a Legii – până la care va fi elaborată, de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, „**metodologia de evaluarea, asistenta psiho-educatională, orientare școlară și orientare profesională a copiilor, elevilor și tinerilor cu dizabilități sau cu cerințe educationale speciale**”;

8. – la art 37 alin (2) este necesar să se specifice modalitatea practică și clară în care se „**stabilesc nevoile educationale speciale (nu toți elevii cu nevoi educationale speciale vor avea și un grad de handicap, dar vor avea nevoie de sprijin educational și servicii de sprijin și asistență specifice)**” și gradul de handicap al elevilor cu dizabilități de către comisiile din cadrul CJRAE în colaborare cu comisiile pentru protecția copilului din cadrul Direcției Județene de Asistență Socială și Protecția Copilului”; propunere AAR: stabilirea gradului de handicap se face „pe baza unui **protocol** aprobat prin ordin comun al ministrului Sănătății, ministrului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, adoptat în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a Legii”;

9. – la art 37 alin (3) este necesar să se stabilească modalitatea practică în care se realizează „**consultarea factorilor locali interesați**” în vederea „**profesionalizării elevilor / tinerilor cu dizabilități**”; propunere de text a AAR: „**consultarea se realizează pe baza procedurii aprobate prin ordin al ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului în termen de 1 an de la intrarea în vigoare a Legii**”;

10. – la art 37 alin (4) este necesar să se prevadă că dobândirea calificărilor profesionale de către elevii și tinerii cu dizabilități se face nu numai în funcție de „**tipul și gradul de deficiență**” al elevilor și tinerilor, ci și în funcție de „**interesele și abilitățile acestora**”; propunere de formulare a AAR: „**Elevii și tinerii cu dizabilități pot dobândi calificări profesionale corespunzătoare tipului și gradului de deficiență, precum și intereselor și abilităților acestora**”;

11. – la art 37 alin (5), stabilirea calificărilor profesionale care pot fi dobândite de elevii și tinerii cu dizabilități să se facă cu consultarea celor interesați (familii sau sustinatori legali, asociații legal constituite, comunitate etc); propunere AAR de completare a textului precizat:

*“Calificarile profesionale care pot fi dobândite de elevii si tinerii cu dizabilitati sunt stabilite de Ministerul Educatiei, Cercetarii Tineretului si Sportului împreuna cu Ministerul Muncii, Familiei si Protectiei Sociale, **cu consultarea celor interesați (familii, sustinatori legali, asociații legal constituite, comunitate etc)** si sunt aprobate prin hotarâre de guvern.”;*

12. – la art 38 alin (1) teza I, pentru unitate terminologică (conform propunerilor de la punctul 1, respectiv de la punctul 4 paragraful 4), propunem ca expresia „*copiii (...) integrați în învățământul de masă*” să devină „*copiii (...) **care frecventează școlile obișnuite***”; în același text al art 38 alin (1) teza I se impun prevăzute în beneficiul copiilor (...) care frecventează școlile obișnuite și serviciile de sprijin; ARR propune reformularea textului precizat astfel: „*Copiii, elevii si tinerii cu dizabilitati sau cu cerinte educationale speciale, **care frecventează școlile obișnuite**, beneficiaza de sprijin educational prin cadre didactice de sprijin si itinerante, de la caz la caz, **precum și de servicii de sprijin** stabilite in urma evaluarii nevoiloel educationale protrivit protocolului de identificare si evaluare a nevoilor educational speciale”, si cuprinse in planul educational individualizat al elevului ;*

13. – la art 40 propunem introducerea a două noi alineate – alin (2) și alin (3) – avînd următorul cuprins:

„(2) Elevii cu nevoi educationale speciale care frecventează școlile obișnuite sau speciale beneficiază de o evaluare educationala procedurii cuprinse in protocolul de identificare si evaluare a nevoilor educational speciale .

(3) O echipa multidisciplinara formata din profesor, profesor de educatie speciala, reprezentant al scolii , cu consultarea parinte sau sustinator legal elaborează planul educational individualizat pentru fiecare copil cu nevoi educaționale speciale, potrivit procedurii stipulate in Normele Metodologice privind asigurarea serviciilor educationale si de asistenta pentru copiii cu cerințe educaționale speciale si dizabilitatii. Planul educațional individualizat descrie nivelul de performanță al copilului si scopurile educationale pentru anul scolar următor, serviciile educationale si de asistenta de care acesta urmează să beneficieze pe parcursul anului, precum si procedura de evaluare a rezultatelor urmarite.”

Planul educational individualizat este un plan de lucru pentru toti cei implicati in instruirea si educarea copilului cu TSA si cu dizabilitati in general, luind copilul si nevoile lui ca centru de referinta si de adecvare a modalitatilor de lucru cu acesta. In acest moment programele scolare si standardele educationale sint elementele centrale in educatia copiilor si tinerilor cu nevoi educationale speciale, ceea ce este nefiresc. Cel puțin in cazul copiilor cu autism, la care nivelul de dezvoltare in diferitele arii de dezvoltare este extrem de **inegal**, poate varia de la foarte slab in unele arii (ex. comunicare, abilitati motorii), pina la superior (inteligenta tehnica superioara mediei, muzica, pictura, etc), programa este limitativa. Iar libertatea profesorului de a ‚adapta’ programa, fara a avea repere **clare** si **unitare** pe intregul sistem (forma si continut), dar si verifica eficienta, sint in defavoarea copiilor. Profesorul nu are practic un reper pentru evaluarea interventiei lui si ascolii in general si nici raspundere clara fata copilul si familia prin prisma calitatii instruirii si adecvarii la nevoile copilului. Parintii sint practic exclusi din ecuatia educatiei copilului sau sint inclusi doar superficial si inconsistent. Pe de alta parte, in mod practic, data fiind lipsa unor proceduri si reglementari clare, desi se vorbeste de planuri individualizate, de echipa multidisciplinara, fiecare profesor isi urmareste programa, il priveste pe copil numai din perspectiva disciplinei lui si nu din prisma copilului ca ‚intreg’, ca persoana cu nevoi ‚integrate’, ce necesita o abordare integrata din parte tuturor

celor implicați în instruirea și educarea lui: personal didactic, auxiliar, nedidactic, familie. Comunicarea școlă familie este foarte deficitară, iar părinților nu le este clar ce să facă cu și pentru copil, ce drepturi au în raport cu școala etc.

Un Plan educațional individualizat stabilește repere clare care îi orientează pe toți cei implicați în educația copilului cu nevoi speciale, în avantajul copilului.

14. – la art 41 alin (2) teza a II-a, AAR propune să se prevadă ca decizia de reorientare a copilului să fie luată după o procedură stabilită de către CJRAE și care să presupună inclusiv o întâlnire a comisiei de expertiză cu familia sau sustinatorul legal, precum și întocmirea de către comisia de expertiză a unui raport scris care se transmite familiei sau sustinatorului legal și școlii primarioare; ARR propune următoarea nouă formulare a textului: **„Decizia de reorientare se ia de către comisia de expertiză, din cadrul Centrului Județean de Resurse și de Asistență Educațională, cu acordul familiei sau al sustinatorului legal, după o procedură stabilită și publicată de către Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională, care va include o întâlnire a comisiei de expertiză cu familia sau sustinatorul legal. Comisia de expertiză va întocmi un raport scris care se transmite familiei sau sustinatorului legal, respectiv școlii primarioare.”;**

15. – la art 42, se introduce un nou alineat – alin (2) – cu următorul cuprins: **„(2) Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale asigură, după un protocol comun publicat, serviciile de orientare profesională, serviciile de tranziție spre viața adultă a tinerilor absolvenți de liceu și ai școlilor profesionale obișnuite sau speciale, precum și, pentru o perioadă de cel puțin 6 luni, serviciile de sprijin pentru găsierea, accesarea și menținerea locului de muncă în domeniul de pregătire și de interes al tinerilor”.**

În acest moment după școala tinereii sunt abandonată la casele lor, fără suport. Susținem necesitatea unor servicii de tranziție de la un ciclu școlar la altul și de la școala la viața de adult. Serviciul de tranziție către viața de adult trebuie să înceapă încă din școala cu servicii adecvate și eficiente de orientare școlară și profesională, să continue cu practica profesională și găsierea locurilor de practică în comunitate, ulterior cu sprijinirea găsiirii și acomodării la un loc de muncă și apoi de susținere pe o perioadă determinată (6 luni- 1 an sau în funcție de necesități) la locul de muncă al persoanei cu autism, și nu numai. Este necesar un protocol între ministerul educației și cel al muncii pentru ca aceste servicii să fie finanțate de ambele ministere. Aceste servicii pot fi externalizate parțial sau total (cautarea unui loc de practică, medierea cu angajatorii, suportul în practică și ca angajat), dar trebuie să existe.

16. – AAR solicită includerea în capitolul privind învățământul special și special integrat, referitor la copiii cu cerințe educaționale speciale, a unor prevederi asemănătoare celor prin care, în capitolul privind copiii și tinereii capabili de performanțe deosebite, acestora le sunt asigurate condiții diferențiate de ordin curricular, material, financiar etc; cu titlu de exemplu, ARR solicită ca în atribuțiile legale ale Centrul Național de Instruire Diferențiată, care urmează să fie înființat în conformitate cu prevederile art 43 alin (2) din proiectul de Lege, să fie incluse și atribuții corespunzătoare învățământului special pentru copiii cu cerințe

educaționale speciale; de asemenea cu titlu de exemplu, AAR precizeaza ca este necesar ca organizarea invatamantului special trebuie sa se fundamenteze si el pe principii precum cel stabilit prin art 43 alin (5) al proiectului de Lege in beneficiul copiilor capabili de performante înalte, citam: *“Copiii capabili de performante înalte beneficiaza, indiferent de vârsta, de programe educative **care le respecta particularitatile de învățare.**”*

II. Propuneri și comentarii referitoare la alte prevederi ale proiectului de Lege

1. – la capitolul „Educatia ante-prescolara” (art 23):

a) in scopul depistarii timpurii a copiilor cu risc de TSA si a unei interventii cu eficienta maxima se impune ca in standardele de calitate sa fie stabilit un numar suficient de ore (prevazut ca atare in standardele de calitate a pentru angajarea educatorilor si profesorilor) pentru formarea educatorilor cu privire la tulburarile din spectrul autismului

b) prin hotararea de guvern prevazuta a fi adoptata potrivit art 23 alin (4) sau prin metodologii adoptate ulterior la nivelul Ministerului Educatiei, Cercetarii, Tineretului si Sportului se impun stabilite **proceduri** clare, un protocol de urmat in cazurile in care educatorul depisteaza un copil care ar putea avea o tulburare de dezvoltare din spectrul autismului: cine intervine, la cel nivel, ce servicii sunt implicate, numarul orelor de servicii de „remediere” alocate, resursele financiare alocate si sursa acestora etc;

c) se impun reglementari clare (metodologii / proceduri) privind tranzitia de la un ciclu educational la altul (ante-prescolar / prescolar / primar / gimnazial / liceal), pasii de urmat in cazul copiilor cu tulburari de dezvoltare din spectrul autismului, precum si responsabilitatile corelate (autoritatile si institutiile responsabile, resursele financiare alocate si sursa acestora etc)

Copiii si tinerii (si adultii) cu TSA au dificultati serioase , in unele cazuri severe, la schimbarea mediului, a personalului, a programului, de aceea toate acestea trebuie sa fie pregatite din timp, gradat. Copiii trebuie acomodatati cu ideea, apoi cu noul spatiul, personal si program. De toate acestea trebuie sa se ocupe personal specializat si in ore special destinate acestui lucru.

2. – la capitolul „Învatamântul primar” (art 25):

a) - se impun masuri similare celor mentionate la punctul 1. alin b

3. – la capitolul „Învatamântul gimnazial” (art 26), precum si la capitolul „Învatamântul liceal” (art 27):

- se impun masuri similare celor mentionate la punctul 1. alin b

- la art 27 alin (6), sunt necesare precizari clare privind „*examenele de certificare*” pentru copiii si tinerii cu tulburari din spectrul autismului care urmeaza scolile obisnuite (inclusiv liceul), in special referitoare la tipul de facilitati si de adaptari care le sunt asigurate la examene;

4. – la capitolul „Învatamântul profesional” (art 28 alin 3) este necesar sa se stabileasca tipul de suport de care beneficiaza tinerii cu tulburari din spectrul autismului din scolile obisnuite pe parcursul practicii precum si autoritatea sau institutia publica responsabila cu asigurarea

acestui suport; legam acest punct si de propunerea facuta la art 42, nou alineat – alin (2) introdus.

5. – la art 53, AAR considera ca se impune prevazut in normele metodologice ca la nivelul fiecarui Centru Judetean de Resurse si de Asistenta Educationala sa existe incadrata o persoana **responsabila** pentru copiii cu tulburari din spectrul autismului, care, in exercitarea atributiilor specifice, sa opereze cu instrumente validate de identificare si evaluare; se impune existenta unor consultanti in TSA si reglementari, o procedura prin care scolile obisnuite sau speciale pot angaja un stfel de consultatnt pentru sprijinirea profesionistilor scolii in raport cu nevoile unui copil cu autism sau pentru formarea/ perfectionarea a profesionistilor scolii in general ;

- se impune de asemenea stabilit la nivelul carei institutii, in ce mod, din ce resurse si surse se realizeaza interventia timpurie a ante-prescolarilor cu TSA (in general a copiilor cu nevoi educationale speciale);

6. – la art 58 alin (2), se impune precizat in ce consta „*educatia remediala pentru elevul cu deficiente de invatare*” si cate ore sunt alocate in acest scop; Consideram ca este esential pentru copil ca educatia ,remediala’ trebuie **centrata pe copil** si pe nevoile lui incluse in PEI si nu pe programa-clasa, cum se intimpla acum, cind resursele nu sint alocate eficient. Finantarea trebuie facuta diferentiat, stabilind cel putin un cost minim diferentiat per categorie de nevoi speciale, respectiv pe tipuri de servicii de suport, asistenta educationala per categorie si apoi individual per copil, incluse in PEI al acestuia.

7. – la art 60, AAR apreciaza ca fiind foarte bine venita prevederea potrivit careia rezultatele evaluarii si planurile individualizate se comunica parintilor elevilor si constituie documente din Portofoliul educational al elevului, insa considera ca prin lege trebuie stabilit ca aceasta comunicare sa se faca parintilor (sau sustinatorilor legali) in mod obligatoriu in scris (lit b); de asemenea in scris, sub forma unui raport, se impune sa fie comunicate parintilor (sau sustinatorilor legali) si rezultatele evaluarii si planurile individualizate de învățare, care sunt trecute în portofoliul educational al elevului (lit d);

Consideram ca planurile individualizate de învățare nu sint identice si nu pot inlocui Planul educational individualizat din educatia speciala, intrucit acestea din urma sint planuri in care este descris (in format predefinit) nivelul de performanță al copilului la inceputul anului scolar si sint incluse si scopurile educationale pentru anul scolar ce incepe, serviciile educationale si de asistenta de care acesta urmează să beneficieze pe parcursul anului, precum si procedura de evaluare a rezultatelor urmarite.”

8. – la art 66 alin (1), se impune precizata clar si fara echivoc modalitatea in care urmeaza sa se realizeze „*consultarea beneficiarilor si a reprezentantilor acestora*” cu privire la luarea „*deciziilor majore*” (este necesara de asemenea definirea notiunii „*major*” in acest context).

9. la Art. 218 Functiile didactice propunem adaugarea pct e)

la clasele cu copii cu tulburari severe de invatare si tulburari asociale, cu copii cu autism, sau cu dependenta mare de un adult se normeaza un asistent al profesorului la fiecare grupa/ clasa.

10. la Art. 219 pct5 propunem adaugarea unui punct
b) *pentru grupele/clasele cu copii cu autism trebuie îndeplinite în mod corespunzator conditiile prevazute la alin. (1), precum si un stagiu atestat de pregatire teoretica si practica în Tulburari din spectrul autismului, în conditiile stabilite prin ordin al ministrului educatiei, cercetarii, tineretului si sportului.*